



Политпарадокс

ОБСЕ разгневала наши власти

Когда Казахстан принял во влиятельные международные организации — ООН и ОБСЕ, это вселяло надежду, что в связи с вхождением в мировое сообщество в нашей республике станут «прописываться» международные стандарты, уважать демократические ценности, права и свободы граждан. Но в последнее время происходит что-то необъяснимое.

В ДРУГ депутаты вновь избранного Мажлиса Парламента через правительственные СМИ выразили недовольство миссией ОБСЕ, которая наблюдала за проведением выборов в высший законодательный орган страны и дала им хотя и сурово-негативную, но, по сути, объективную оценку. Известно, что наблюдатели ОБСЕ не сами по себе приехали к нам, а были приглашены властями страны. Причем, руководство этого международного инсти-

тута вначале самым серьезным образом изучило и взвесило, следует ли развертывать в Казахстане полноформатные наблюдения за избирательным процессом. Нельзя не вспомнить, что во время перевыборов президента РК (10 января) ОБСЕ ограничилось делегированием в республику лишь ограниченного числа представителей. На сей раз руководство сочло возможным провести наблюдение за парламентскими выборами у нас по полной программе. Неужели наши власти рас-

считывали услышать комплименты от международных экспертов, которые, конечно же, знают, что такое демократические выборы и международные стандарты? Скорее всего наши правители полагались на снисходительность со стороны наблюдателей ОБСЕ и на то, что они не все заметят, значит, дадут объективную оценку. Но, во-первых, нарушений, причем вопиющих, в ходе избирательного процесса в республике было слишком много; во-вторых, они получили широкую огласку, в том числе в зарубежной прессе; в-третьих, наблюдатели ОБСЕ проявили профессионализм и принципиальность.

Напрасно подписанты обращения, распространенного от инкогнито-депутатов (их фамилии не опубликованы) пытаются навести тень на представителей ОБСЕ. Нам думается, надо

выражать недоумение не по поводу оценок миссии ОБСЕ, признавшей, что парламентские выборы в Казахстане явились неудовлетворительным шагом к демократизации страны, не соответствовали международным стандартам и Копенгагенскому документу. Надо было принципиально высказаться по поводу многочисленных фальсификаций и нарушений, которые власти, поправ международные нормы и свой Закон о выборах, «позволили», чтобы протолкнуть в Парламент нужных людей. Однако об этом подписанты обращаются почему-то умалчивают. Нетрудно догадаться, отчетливо. Все же надо, чтобы все подписанты ликом предстали перед народом, чтобы весь их список был оглашен.

Думалось, что депутаты, обрушившие гнев на миссию ОБСЕ, поправит глава государ-

ства, кому небезразличны международные отношения, международное доверие. Однако произошло парадоксальное: президент тоже не удержался от критики в адрес, как он выразился, «чиновников от ОБСЕ». Более того, он усмотрел в их деятельности вмешательство во внутренние дела Казахстана.

С главой страны трудно спорить. Все же мы считаем, что не ОБСЕ, а наши власти надо винить в том, что парламентские выборы у нас проведены без соблюдения международных стандартов и демократических норм, по сути, явились фарсом и их даже трудно назвать легитимными. Думается, наши власти поступили не совсем корректно в отношении влиятельной международной организации, неадекватно отреагировали на предельно резкое заявление миссии ОБСЕ. Может, «XXI век» как

оппозиционное издание, пользующееся популярностью, расскажет, как реагирует руководство ОБСЕ на критические выпады наших властей. Вообще, будет неприятно, если начнется «выяснение отношений» между ОБСЕ и Казахстаном и если разразится международный скандал...

А. КОЖНАЗАРОВ, Д. ВАСИЛЬЧЕНКО, Р. КРАСИН и другие
ОТ РЕДАКЦИИ: Мы готовы опубликовать мнение представителя ОБСЕ, в том числе Алматыского центра, как оценивается в офисе этой влиятельной международной организации та критика, которая прозвучала в адрес миссии БДИПЧ/ОБСЕ в связи с ее предварительным заявлением о парламентских выборах в Казахстане.

Как страшно!!!

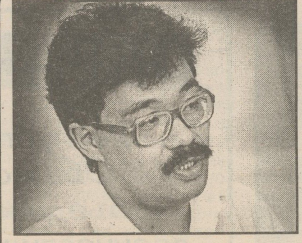
«КТК» лает, «Караван» идет

В прошлую пятницу с утра знакомые и товарищи, родственники и друзья, воспитанные в советском духе, наперебой звонили ко мне домой и на работу. У всех на устах один вопрос:

— Ты смотрел «КТК»? Ты читал «Караван»? А я отвечаю в стиле глупой рекламы, которая встречается на каждом шагу в южной столице. Помните, какие-то юнцы делают удивленные вид: «Курить? На это времени нет». Я тоже: «Смотреть «КТК»? Читать «Караван»? На это времени нет!» Оказавшись, накануне «КТК» запустил свой очередной анонс, мол, завтра в «Караване» появится сенсационный материал, где борзисы и любители собирать сплетни за задворках и в мусорных контейнерах прощесотат вчерашнего кандидата в депутаты МП. Заодно и меня за статью в «XXI веке», где воздано должное и «КТК», и «Каравану» за их грязную акцию в Талгате 21 октября т.г. Счастливые телезрители рассказывали, что демонстрировали страничку «Каравана», где была заложена «бомба», «предназначенная для «векосцев». Даже притачили акима Талгарского района, дабы он засвидетельствовал свое глубокое уважение скандальному телеканалу и в придачу рассказал, как к нему с поклоном приходил Б.Габдуллин. Не знаю, передачу не смотрел, поэтому не ругаюсь, как говорится, за что купил, за то и продаю. «Бомбы» в «Караване» наутро не оказалось, видать, передумала в последний момент, как и самый главный их читатель из Астаны.

Нура МУФТАХ, «XXI век»

Каков народ, таковы его лидеры



Нурболат МАСАНОВ, политолог

ОППОЗИЦИЯ — зачем она нужна?

НУЖНА ли нашему обществу, народу и государству оппозиция? Еще как нужна! Именно оппозиция заставляет режим «вертеться» и «крутиться», чтобы хоть как-то соответствовать международным стандартам. Она заставляет режим оглядываться на себя. Она заставляет власти прислушиваться к глазу народа.

Если бы не было оппозиции, то сам режим давно бы покрылся коростой коррупции и гнили, довел бы всю страну до массового суицида. Хотя режим и проводит политику геноцида против своего народа, тем не менее под давлением оппозиции пытается мифифицировать этот процесс лозунгами и измышлениями. Наглядно это показал прошедший 27 октября Форум демократических сил Казахстана, заявивший о нелегитимности Парламента, других ветвей власти, массовых подтасовках и фальсификаций выборов в Сенат и Мажлис Парламента. Форум обратился к ОБСЕ и всему международному сообществу не признавать в качестве легитимных органов власти нынешний Парламент. Власть очень болезненно отреагировала на эти действия.

Надо отдать должное Форуму: его лидеры не стали спешить с оценками в адрес президента и дали ему исторический шанс отменить подтасованные результаты нечестных выборов. Но судя по всему, президент в очередной раз отмахнулся от конструктивных предложений оппозиции и сознательно загоняет себя в полную изоляцию, а страну в ситуацию тотального кризиса. Неумение вести диалог в обществе и с оппозицией свидетельствует о том, что режим ставит себя над законом и надеется избежать участи Мобуту, Пиночета и Чон Ду Хвана. Но вечных режимов не бывает. Все когда-то кончается.

Может ли режим наладить политический диалог в стране и изменить свой отрицательный и стремительно ухудшающийся имидж в глазах всего мира? Едва ли. Выборы в Парламент показали, что режим готов идти на открытый обман и фальсификацию. Президент рискует окончательно потерять уважение не только оппозиции и своего народа, но и всего мира.

Кто виноват в данной ситуации? Конечно, в первую очередь сам президент. Ему скоро 60 лет, и надо подводить какие-то итоги своей жизни и деятельности. А итоги — все со знаком минус. Смогут ли он изменить? Думаю, что нет. Его политическое окружение в лице бесчисленных советников и аппаратчиков плохо влияет на ситуацию в стране. Более того, меня не оставляет ощущение, что многие из них не просто приносят страну в жертву своим корыстным интересам и амбициям, но прямо подставляют президента.

По логике вещей, наследники президента, во всяком случае предлогаемые и планируемые, как наиболее заинтересованные люди должны серьезно корректировать его действия и негативное влияние окружения, ибо чем хуже ситуация и чем больше страна будет скатываться в хаос и изоляцию, тем меньше у них шансов получить страну в наследство. Инстинкт самосохранения должен подсказывать им, что путь к конституционной монархии лежит только через парламентскую систему власти. Иного не дано. Поэтому, по логике вещей, если наследники думают всерьез о будущем, то они должны понимать: нынешняя политика есть прямой путь в никуда. Им будет хорошо только в том случае, если и стране будет хорошо. Но если наследники — это просто амбициозные плейбой и не способны думать рационально, то дорога в ад им будет вымощена навстречу.

Какова роль оппозиции в этих условиях? В частности, может ли быть сильной оппозиция, которую не поддерживает демократический электорат? Да, может. Деятельность оппозиции мотивируется не только остротой и актуально-

стью политических интересов, но и харизмой личностей, которые могут играть важную роль в жизни общества, благодаря искусству политического действия. Есть ли у нас такие лидеры? Да, конечно. Самые сильные из них — А.Кажегельдин, С.Абдылдалин, Г.Алдамжаров, С.Куттыкыям, П.Своик, Б.Турсумбаев и др. Сила их харизмы мультиплицируется несомненно властью вести с ними диалог. Чем глубже и агрессивнее власть, тем больше поддержка со стороны общественного мнения. Попытка арестовать А.Кажегельдина способствовала росту его популярности. Фальсификация выборов привела к активизации других лидеров.

В этой связи возникает вопрос: может ли быть слабой оппозиция, которую поддерживает народ? Нет, не может. Оппозиция сильна настолько, насколько сильна поддержка ее действий со стороны народа. В чем должна выражаться эта поддержка? В участии в делах оппозиции. Если оппозиция проводит митинг, то каждый гражданин и человек должны считать долгом чести участвовать в этом митинге. Но если в стране в митингах оппозиции участвует несколько сотен человек, то тогда возникает вопрос: есть ли в нашей стране Гражданин с большой буквы? А может, прав режим, фальсифицируя выборы и издеваясь над народом? И у меня нет однозначного ответа. Мы все стоим ровно столько, сколько мы реально стоим.

Почему оппозиция постоянно подталкивает недавние представители политической элиты? Если посмотреть на нынешний состав казахстанской контрольной, то мы увидим, что она почти на 90 процентов состоит из бывших лидеров «Азамата», например, Г.Абильситов и П.Своик — бывшие члены Кабинета Министров. М.Ауэзов — бывший посол в Китае и руководитель одного из комитетов в Верховном Совете. Бывший премьер-министр А.Кажегельдин — председатель Республиканской народной партии Казахстана. Представитель исполкома РНПК Г.Алдамжаров — бывший руководи-

тель Контрольной Палаты Верховного Совета. Лидер «Эрлеу» С.Куттыкыям — бывший замминистра печати и информации. С.Абдылдалин, ныне возглавляющий Коммунистическую партию Казахстана, был последним Председателем Верховного Совета. Бывший вице-премьер Б.Турсумбаев ныне вошел в состав сопредседателей Форума демократических сил Казахстана. Можно вспомнить достаточно близкое общение с оппозицией в свое время З.Нуркадилова и др.

Можно было бы констатировать, что режим и президент не хотят налаживать нормальный политический диалог и будут вечно подталкивать оппозицию. Поэтому многим нынешним представителям политической элиты следовало бы уже сейчас подготовить для себя запасной аэродром и хорошенько подумать о своем будущем. Но не все так просто. Не у всех изгнанных и обиженных хватит мужества встать в ряды оппозиции. Кишка тонка. Однако я вижу среди «нынешних» немало тех, кто завтра будет стоять со мной рядом на митинге оппозиции. Так что советую им загада задуматься, чтобы не остаться у «разбитого корыта».

В свою очередь, многие бывшие лидеры оппозиции, наоборот, вошли в структуры власти и верой и правдой служили и служат режиму. Основатель фракции «Демократический Казахстан» М.Оспанов ныне является одним из лидеров «Отана» и все последние годы возглавляет карманый Парламент. Бывший лидер Социалистической партии Е.Ертысбаев в настоящее время является единственным идеологом режима, способным публично защищать его. Лидер партии Народный Конгресс Казахстана О.Сулейменов служит послом в дальнем зарубежье и т.д. Правда, таких примеров немного, в общем-то, лишний раз свидетельствует о кночности режима.

Законмерно возникает вопрос: насколько искренни лидеры оппозиции, критикуя режим? Среди них есть, как минимум, два типа политиков. Одни

считают, что режим можно реформировать изнутри. Поэтому, полагают они, надо всеми правдами и неправдами войти во власть, а потом изнутри трансформировать ее. Другие считают, что режим — изнутри реформируем. Поэтому они настаивают на системных изменениях: перераспределение власти в пользу Парламента, введения местного самоуправления и выборности судебной системы. При этом среди них есть такие, которые ни при каких условиях не пойдут на сотрудничество с режимом Н.Назарбаева. Они требуют ухода президента и считают его нелегитимным.

Думаю, что в политическом отношении важны, в первую очередь, дела. Пусть кто-то думает, что он оппозиционер и пошантажирует режим, а потом заслужит себе прощение президента и новую должность. Ради бога. Для меня важнее другое. Пока он имитирует оппозиционность, от этого выигрывают общество и вся страна. Но, конечно, очень важно, чтобы имитаторы не доминировали среди оппозиции. В казахстанской оппозиции есть сильные и надежные лидеры, которые не предадут и не пойдут в услужение режиму и президенту.

Как всякому человеку, нашему народу нужны духовные лидеры и наставники, сильные политики и бесстрашные защитники. Их мало, но они есть. Народ должен знать своих лидеров в лицо. Но народ должен точно знать одно: каков сам народ, каковы его идеалы, таковы его лидеры. Они не лучше, но и не хуже самого народа. И если власти врут и навесоз коррумпированы, то надо задуматься самому народу о своей культуре и традициях. Так ли они хороши? Может, надо начать менять снизу наши повеленческие стереотипы и вернуться к истокам. Заповедь «не вору!» должна прийти в каждый дом казахстанца, тогда может что-то и изменится в нашей жизни.

ОППОЗИЦИЯ — зачем она нужна?



Хурболат МАСАНОВ,
политолог

НУЖНА ли нашему обществу, народу и государству оппозиция? Еще как нужна! Именно оппозиция заставляет режим «вертеться» и «крутиться», чтобы хоть как-то соответствовать международным стандартам. Она заставляет режим оглядываться на себя. Она заставляет власти прислушиваться к глазу народа.

Если бы не было оппозиции, то сам режим давно бы покрывался коростой коррупции и гнили, довел бы всю страну до массового суицида. Хотя режим и проводит политику геноцида против своего народа, тем не менее под давлением оппозиции пытается мистифицировать этот процесс лозунгами и измышлениями. Наглядно это показал прошедший 27 октября Форум демократических сил Казахстана, заявивший о нелегитимности Парламента, других ветвей власти, массовых подтасовках и фальсификаций выборов в Сенат и Мажилис Парламента. Форум обратился к ОБСЕ и всему международному сообществу не признавать в качестве легитимных органов власти нынешний Парламент. Власти очень болезненно отреагировали на эти действия.

Надо отдать должное Форуму: его лидеры не стали спешить с оценками в адрес президента и дали ему исторический шанс отменить подтасованные результаты нечестных выборов. Но судя по всему, президент в очередной раз отмахнулся от конструктивных предложений оппозиции и сознательно загоняет себя в полную изоляцию, а страну в ситуацию тотального кризиса. Неумение вести диалог в обществе и с оппозицией свидетельствует о том, что режим ставит себя над законом и надеется избежать участи Мобуту, Пиночета и Чон Ду Хвана. Но вечных режимов не бывает. Все когда-то кончается.

Может ли режим наладить политический диалог в стране и изменить свой отрицательный и стремительно ухудшающийся имидж в глазах всего мира? Едва ли. Выборы в Парламент показали, что режим готов идти на открытый обман и фальсификацию. Президент рискует окончательно потерять уважение не только оппозиции и своего народа, но и всего мира.

Кто виноват в данной ситуации? Конечно, в первую очередь сам президент. Ему скоро 60 лет, и надо подводить какие-то итоги своей жизни и деятельности. А итоги — все со знаком минус. Сможет ли он измениться? Думаю, что нет. Его политическое окружение в лице бесчисленных советников и аппаратчиков плохо влияет на ситуацию в стране. Более того, меня не оставляет ощущение, что многие из них не просто приносят страну в жертву своим корыстным интересам и амбициям, но прямо подталкивают президента.

По логике вещей, наследники президента, во всяком случае предполагаемые и планируемые, как наиболее заинтересованные люди должны серьезно корректировать его действия и негативное влияние окружения, ибо чем хуже ситуация и чем больше страна будет скатываться в хаос и изоляцию, тем меньше у них шансов получить страну в наследство. Инстинкт самосохранения должен подсказать им, что путь к конституционной монархии лежит только через парламентскую систему власти. Иного не дано. Поэтому, по логике вещей, если наследники думают всерьез о будущем, то они должны понимать: нынешняя политика есть прямой путь в никуда. Им будет хорошо только в том случае, если и стране будет хорошо. Но если наследники — это просто амбициозные плейбой и не способны думать рационально, то дорога в ад им будет вымощена наверняка.

Какова роль оппозиции в этих условиях? В частности, может ли быть сильной оппозиция, которую не поддерживает демократический электорат? Да, может. Деятельность оппозиции мотивируется не только остротой и актуальностью

политических интересов, но и харизмой личностей, которые могут играть важную роль в жизни общества, благодаря искусству политического действия. Есть ли у нас такие лидеры? Да, конечно. Самые сильные из них — А.Кажегельдин, С.Абдильдин, Г.Алдамаржов, С.Абдильдин, П.Своик, Б.Турсумбаев и др. Сила их харизмы мультиплицируется неспособностью власти вести с ними диалог. Чем глупее и агрессивнее власть, тем больше поддержка со стороны общественного мнения. Попытка арестовать А.Кажегельдина способствовала росту его популярности. Фальсификация выборов привела к активизации других лидеров.

В этой связи возникает вопрос: может ли быть слабой оппозиция, которую поддерживает народ? Нет, не может. Оппозиция сильна настолько, насколько сильна поддержка ее действий со стороны народа. В чем должна выражаться эта поддержка? В участии в делах оппозиции. Если оппозиция проводит митинг, то каждый **Гражданин и Человек** должны считать долгом чести участвовать в этом митинге. Но если в стране в митингах оппозиции участвует несколько сотен человек, то тогда возникает вопрос: есть ли в нашей стране Граждане с большой буквы? А может, прав режим, фальсифицируя выборы и издеваясь над народом? И у меня нет однозначного ответа. Мы все стоим ровно столько, сколько мы реально стоим.

Почему оппозиция постоянно подталкивает недавние представители политической элиты? Если посмотреть на нынешний состав казахстанской контрэлиты, то мы увидим, что она почти на 90 процентов состоит из бывших. Лидеры «Азамата», например, Г.Абильситов и П.Своик — бывшие члены Кабинета Министров. М.Ауэзов — бывший посол в Китае и руководитель одного из комитетов в Верховном Совете. Бывший премьер-министр А.Кажегельдин — председатель Республиканской народной партии Казахстана. Представитель исполкома РНПК Г.Алдамаржов — бывший руководи-

тель Контрольной Палаты Верховного Совета. Лидер «Өрлеу» С.Куттыкадам — бывший замминистра печати и информации. С.Абдильдин, ныне возглавляющий Коммунистическую партию Казахстана, был последним Председателем Верховного Совета. Бывший вице-премьер Б.Турсумбаев ныне вошел в состав сопредседателей Форума демократических сил Казахстана. Можно вспомнить достаточно близкое общение с оппозицией в свое время З.Нуркадилова и др.

Можно было бы констатировать, что режим и президент не хотят налаживать нормальный политический диалог и будут вечно подталкивать оппозицию. Поэтому многим нынешним представителям политической элиты следовало бы уже сейчас подготовить для себя запасной аэродром и хорошенько подумать о своем будущем. Но не все так просто. Не у всех изгнанных и обиженных хватит мужества встать в ряды оппозиции. Кишка тонка. Однако я вижу среди «нынешних» немало тех, кто завтра будет стоять со мной рядом на митинге оппозиции. Так что советую им загодя задуматься, чтобы не остаться у «разбитого корыта».

В свою очередь, многие бывшие лидеры оппозиции, наоборот, вошли в структуры власти и верой и правдой служили и служат режиму. Основатель фракции «Демократический Казахстан» М.Оспанов ныне является одним из лидеров «Отана» и все последние годы возглавляет карманный Парламент. Бывший лидер Социалистической партии Е.Ертысбаев в настоящее время является единственным идеологом режима, способным публично защищать его. Лидер партии Народный Конгресс Казахстана О.Сулейменов служит послом в дальнем зарубежье и т.д. Правда, таких примеров немного, что, в общем-то, лишний раз свидетельствует о косности режима.

Закономерно возникает вопрос: насколько искренни лидеры оппозиции, критикуя режим? Среди них есть, как минимум, два типа политиков. Одни

считают, что режим можно реформировать изнутри. Поэтому, полагают они, надо всеми правдами и неправдами войти во власть, а потом изнутри трансформировать ее. Другие считают, что режим — изнутри нереформируем. Поэтому они настаивают на системных изменениях: перераспределении власти в пользу Парламента, введении местного самоуправления и выборности судебной системы. При этом среди них есть такие, которые ни при каких условиях не пойдут на сотрудничество с режимом Н.Назарбаева. Они требуют ухода президента и считают его нелегитимным.

Думаю, что в политическом отношении важны, в первую очередь, дела. Пусть кто-то думает, что он поопозиционирует и пошантажирует режим, а потом заслужит себе прощение президента и новую должность. Ради бога. Для меня важнее другое. Пока он имитирует оппозиционность, от этого выиграют общество и вся страна. Но, конечно, очень важно, чтобы имитаторы не доминировали среди оппозиции. В казахстанской оппозиции есть сильные и надежные лидеры, которые не предадут и не пойдут в услужение режиму и президенту.

Как всякому человеку, нашему народу нужны духовные лидеры и наставники, сильные политики и бесстрашные защитники. Их мало, но они есть. Народ должен знать своих лидеров в лицо. Но народ должен точно знать одно: каков сам народ, каковы его идеалы, таковы его лидеры. Они не лучше, но и не хуже самого народа. И если власти воруют и насквозь коррумпируются, то надо задуматься самому народу о своей культуре и традициях. Так ли они хороши? Может, надо начать менять снизу наши поведенческие стереотипы и вернуться к истокам. Заповедь «не воруй» должна прийти в каждый дом казахстанца, тогда может что-то и изменится в нашей жизни.